

## U Z N E S E N I E

Okresný súd Kežmarok v právnej veci **navrhovateľa: Cirkevný zbor Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku**, Mariánske námestie 30/30, 065 03 Podolíneec, IČO: 42 034 698, za účasti vlastníkov spornej nehnuteľnosti 1/ Kataríny Kulmanovej, rod. Švábyovej (½ celku), 2/ Juraja Švábyho (½ celku) a správcu 3/ Slovenského pozemkového fondu, IČO: 17335345, so sídlom Búdková 36, 817 47 Bratislava 11, pobočka regionálny odbor Prešov, so sídlom Keratsinské námestie 6910/1, 08001 Prešov o **potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam**, takto

### r o z h o d o l :

- I. Súd **v y z ý v a** oprávnené osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania nehnuteľnosti evidovanej v katastrálnom území Jurské na LV č. 152, a to parcely registra „C“, parc. č. 91 o výmere 1 030 m<sup>2</sup>, druh pozemku záhrady v prospech Cirkevného zboru Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku, Mariánske námestie 30/30, 065 03 Podolíneec, k 01.01.1961.
- II. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 01.01.2023.

### O d ô v o d n e n i e

1. 17.02.2022 bol Okresnému súdu Kežmarok doručený návrh na vydanie rozhodnutia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k pozemku č. 91 o výmere 1030 m<sup>2</sup>, záhrada, vedeného v KN Kežmarok, LV č. 152 v k. ú. Jurské v prospech Cirkevného zboru Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku, Podolíneec, Mariánske námestie č. 30/30, 065 03 Podolíneec, IČO: 42034698 so stavom k 01.01.1961.
2. Navrhovateľ v návrhu uviedol, že je vlastníkom kostola, ktorý postaveného v k. ú. Jurské na p. č. 90 o výmere 277 m<sup>2</sup>. Parcela č. 90 a parcela reg. „C“ – 91 o výmere 1030 m<sup>2</sup> tvorili predtým jeden celok. Túto parcelu pôvodne vlastnili súkromné osoby, ktoré parcelu pred rokom 1865 darovali neformálnou zmluvou navrhovateľovi.
3. V roku 1865 bola na tejto parcele ukončená výstavba kostola. Parcela bola vyporiadaná v roku 2007 s kostolom, ktorý je jej súčasťou, formou NZ N 2299/07 NZ 21503/07 a NCRis 21400/07. Z titulu vydržania prešiel do vlastníctva Cirkevného zboru pozemok a kostol.
4. Druhá časť pozemku KN „C“ 91 – záhrada ostala nevyporiadaná.
5. Cirkevný zbor ECAV Podolíneec má záujem predmetnú vec vyporiadať a získať k nej vlastníctvo a zosúladiť tak stav užívania so stavom právnym v nadväznosti na konanie o

vydržanie vedené u JUDr. Jaroslava Lišku, notára v Kežmarku pod č. N 2299/07 so stavom ku 01.01.1961.

6. Cirkevný zbor ECAV Podolíneec osvedčuje, že sa považuje od roku 1865 za dobromyseľného držiteľa predmetnej parcely. Uvádza, že ohľadne vlastníctva, či držby pozemku nebola nikdy žiadna pochybnosť, či spor.
7. V roku 2007 vystupoval v konaní o určenie vlastníckeho práva Cirkevný zbor ECAV Spišská Belá. V tom čase obec Jurské – filiálka Jurské, bola súčasťou Cirkevného zboru Spišská Belá. Pokiaľ ide o darcov, tí už nežijú a o ich potomkoch v obci nie je nič známe. Zbor trvá na podanom návrhu, pretože ako dobromyseľný vlastník užíval predmetnú parcelu od roku 1865.
8. Navrhovateľ navrhol, aby Okresný súd Kežmarok potvrdil vydržanie pozemku č. 91 o výmere 1030 m<sup>2</sup>, záhrada, vedeného v KN Kežmarok, LV č. 152 v k. ú. Jurské do jeho vlastníctva v podiele 1/1 so stavom k 01.01.1961.
9. Podľa § 359c ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.
10. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkom konania je:
  - a) navrhovateľ,
  - b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka,
  - c) správca lesného pozemku a
  - d) Slovenský pozemkový fond.
11. Podľa § 359c ods. 3 CMP, po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).
12. Podľa § 359 f ods. 1 CMP, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.
13. Podľa § 359 f ods. 2 CMP, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.
14. Podľa § 359 f ods. 3 CMP, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.
15. Podľa § 359 f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností,

ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

16. Podľa § 359g ods. 1 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne doručí
  - a) navrhovateľovi,
  - b) účastníkovi konania uvedenému v § 359c ods. 2 písm. b) do vlastných rúk spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami,
  - c) účastníkom konania uvedeným v § 359c ods. 2 písm. c) a d) spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami,
  - d) okresnému úradu v sídle kraja, v ktorého územnom obvode je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania, a
  - e) okresnému úradu príslušnému na úseku katastra nehnuteľností na vyznačenie poznámky o vedení konania o potvrdení vydržania.
17. Podľa § 359g ods. 2 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne zverejní verejnou vyhláškou a) v Obchodnom vestníku a b) na úradnej tabuli obce, v ktorej katastrálnom území je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania; verejná vyhláška môže byť zverejnená aj prostredníctvom hromadných oznamovacích prostriedkov.
18. Podľa § 359g ods. 3 CMP, doručenie a zverejnenie vyzývacieho uznesenia zabezpečí súd prvej inštancie.
19. Podľa § 359f ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len ako "CMP"), vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.
20. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.
21. Podľa § 359h ods. 1 CMP, písm. a) námietky môže podať účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo, d) iná osoba.
22. Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.
23. Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba, a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov

zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

24. Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.
25. Na základe skutočností opísaných vyššie navrhovateľom s poukazom na príslušné ustanovenia CMP súd vyzýva známych účastníkov konania, osoby oprávnené podľa ust. § 359h ods. 1 CMP na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania nehnuteľnosti evidovanej v katastrálnom území Jurské na LV č. 152, a to parcely registra „C“, parc. č. 91 o výmere 1 030 m<sup>2</sup>, druh pozemku záhrady v prospech Cirkevného zboru Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku, Mariánske námestie 30/30, 065 03 Podolíneec, k 01.01.1961. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 01.01.2023.
26. Nakoľko navrhovateľ podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

**Kežmarok, 02.05.2022**

**JUDr. Juraj Šteffel**  
sudca